

Referat Generalforsamling

Frederiksdal

21. marts 2025

Dagsorden

- **Valg af dirigent**
 - Carsten Freund er valgt til dirigent
 - Carsten fremlægger generalforsamling er lovligt indvarslet og er derfor godkendt.
 - Forretningsordenen er godkendt.
 - Optagelse af lydfilen. Der er spørgsmål til, hvornår filen bliver slettet. Det gør den så snart referatet er færdigskrevet og gennemlæst.
- **Beretning**
 - Peter fremlægger foreningens opbygning, fra kredsstyrelsen til pensionisterne
 - Der sidder 5 valgte i kredsstyrelsen, der 12 tillidsvalgte fordelt på 11 skoler i kommunen, der 1 tillidsrepræsentant på Geelsgårdskole, der er en regionsskole, og en tillidsrepræsentant for logopæderne. Vi er 585 aktive medlemmer, 86 pensionerede medlemmer og vi har et vigende medlemstal. Vi har en organiseringsgrad på 88% i kommunen, og den er faldende. Den er særligt faldende blandt de yngre, som er det samme billede vi ser på landsplan. Så vi har en opgave ude på skolerne, med at få de unge med.
 - **Kommunale nøgletal**
 - Eleverne har høj trivsel, ifølge de nationale trivselsmålinger
 - Eleverne ligger også helt i top fagligt. Mht afgangseksamen, så ligger vi helt i top, med stor afstand til den nærmeste kommune. Samtidig er vi en kommune, der bruger få kroner pr elev.
 - I kommunen arbejder vi med projektet Trivsel i et ambitiøst skolevæsen. Flere elever er i mistrivsel, så der er fokus på det.
 - Generelt er der også høj trivsel blandt lærerne. Vi ligger også lavt på sygefravær blandt lærerne, vi ligger som kommune i den øverste fjerdedel mht. sygefravær.
 - **Kommunale budget**
 - Der bliver værnet om skoleområdet ift. besparelser.
 - Der er fremlagt handleplan pga. merforbrug på behandlings- og specialundervisningstilbudsområdet. Der blev fremlagt en handleplan, og den var meget bekymrende. Derfor har vi lagt pres på, og gjort det klart, at vi de gør det de har planlagt, så går det virkeligt ud over vores

skolevæsen, set fra et elevperspektiv. Men det går også ud over os som medarbejdere. Lige nu er planen lagt på is, så må vi se hvad der sker.

○ **Lokalaftale**

- Vi vil gerne have styrket vores lokalaftale, men det har vist sig meget vanskeligt, og forvaltningen har vist sig modvillige til at gå ind i en forhandling.
- I et forsøg på at finde en ny vej ind i forhandlingerne, er der oprettet en trepartsforhandling, hvor forvaltningen, lærerforeningen og skolelederne skal indgå.
- Vi arbejder i kredsen på en ny senioraftale, 80-90-100. Det betyder en aftale, hvor man arbejder 80%, får 90% i løn og 100% i pension.

○ **Nedlæggelse af 10. kl.**

- 10. klasse løfter eleverne fagligt og socialt.
- En nedlæggelse rammer socialt skævt.
- Nedlæggelsen sker fra 2030.

○ **Professionel kapital**

- Her i kommunen har vi fået gennemført at vi skal arbejde med professionel kapital.
- Den er udviklet af og afvikles sammen med DLF og er bygget på forskning.
- Den professionelle kapital skal i det kommende år afdækkes på 4 af vores folkeskoler og på vores regionsskole Geelsgårdsskolen.
- Projektet skal styrke kerneopgaven

○ **Lærerstartsordningen**

- 7 mio. til fælles lærerstartsordning for nyuddannede og nyansatte.
- Forløbet styrker og ruster de nystartede til et langt og godt lærerliv.
- Det løber over de næste to år, og vi håber det er startskuddet til en fremtidig permanent lærerstartsordning.
- Vi håber det vil styrke arbejdsmiljøet og arbejdspladsen, at vi bliver bedre til at fastholde de nye lærere.

○ **OK-24 og overenskomst OK-26**

- OK-24 lønloft, opsparing af 6. ferieuge, OK-sikring af pensionister i job og kompetencefonden. Aftalen kommer alle til gode, også den der ikke er medlem af DLF.
- OK-26: lige om lidt begynder arbejdet med opstillingskravet til OK-26, og vi vil gerne opfordre jer til at deltage i den lokale overenskomstproces, den finder sted her i foråret. Der vil blandt andet blive afholdt faglige klubber, hvor der vil blive mulighed for at påvirke de kommende forhandlinger og være med til at sikre vores arbejdsvilkår.

- **Inklusion**
 - Inklusionsopgaven presser ude på skolerne. Inklusion kræver tid og ressourcer.
 - Vi arbejder for at få en forståelse for at det kræver flere ressourcer og flere lærer ude på skolerne til opgaven.
 - Der er stort sammenfald mellem LTK og den nationale inklusion undersøgelse.
 - Der er en stor majoritet af lærer der oplever vold og trusler i stigende grad i hverdagen. Det er både mellem elever, men også mellem lærer og elever. Det er meget bekymrende.
 - Årsagerne der peges på: mistrivsel, manglende støtte, manglende ressourcer og manglende konsekvens.
 - Der skal skrues op for antallet af to-lærertimer.
- **Kampen om den politiske dagsorden**
 - Folkeskole er den bærende institution i samfundet, men vi mærker de manglende ressourcer ude på skolerne. Vi skal passe og pleje vores skoler.
 - Vi skal invitere til samarbejde, og vi skal være vedholdende i, at hvis der skal laves gode aftaler her i kommunerne, så skal lærerne være med.
 - 2025 er valg år, og vi skal lægge pres på politikerne og gøre dem opmærksomme på, hvad det er for en virkelighed vi står i ude på skolerne, og så skal vi efterfølgende holde dem op på det de lover.

Carsten Freund åbner op for debat om den mundtlige og skriftlige beretning.

Carsten deler punkterne fra den skriftlige beretning op i 4. punkter.

- **1. tema:** *handler om lærerforeningen, kredsstyrelsen, tillidsrepræsentanterne, om arbejdsmiljøet.*
 - Ingen kommentarer til tema 1.
- **2. tema:** *handler om de kommunale nøgletal, det kommunale budget.*
 - Birthe fra EN. Jeg savner at man på nøgletallene kan se, at vi i kommunen faktisk er ret dygtige til at løfte de svageste elever. Det synes jeg vi skal huske på.
 - Jens fra FU. Jeg kunne have et ønske om at vi kigger lidt mere på vores egne historiske tal i forhold til trivsel, løfteevne, og også hvordan lå vores trivsel for 10 år siden for både lærer og elever osv., så vi kigger lidt mere på vores egen udvikling.

- Peter svarer. Jeg er helt enig, og jeg synes at det er noget af det vi skal have en diskussion med politikerne om i morgen
- Hans fra HU. Noget med at huske politikerne på at der selvfølgelig også er op og nedture. Så har vi nogle år, hvor det svinger og andre siger det bare kapow, og så sidde man bare med superresultater, men det er jo sjovt nok bare ikke hvert år man kan det. Det skal man også lige huske politikerne på.
- **3. tema:** *handler om de faglige forhold, arbejdstidsaftalen, lokalaftalen, OK-24 og -26, lærerstartsordningen, den kommunale kompetencefond.*
 - **1 - lokalaftalen**
 - Ole fra KO: Her i kommunen har vi en lokalaftale, der bedre end så mange andres. Men der er nogle skoler, der ikke overholder den aftale. Jeg vil gerne vide hvad kredsens gør konkret, for at få alle skoler med. F.eks. Trongårdsskolen der ikke overholder den, det har været et problem i flere år, så jeg ved ikke hvad der konkret sker ved det, om de sidste skoler er begyndt at overholde aftalen?
 - Bent fra kredsstyrelsen: hvor er det Trongårdsskole ikke overholder lokalaftalen?
 - Ole: der står i lokalaftalen at opgaver på mere end 20 timer, de skal fremgå af opgaveoversigten. Al den tid du er i skolen, er din arbejdstid, så den skal fremgå af opgaveoversigten, f.eks. elevpauser.
 - Bent: det gør den også, og der er også kommet tal på. Det er noget vi har arbejdet med i en årrække, hvor vi har presset på for at få det igennem, og det handler om, at der har været en aftale blandt skolelederne, om hvordan man skulle tolke aftalen. Der har været to fraktioner i ledergruppen, men ude hos os har vi nu fået den aftale, at der kommer tid på pausetid, så den del af det er der styr på.
 - Morten fra VI: Vores lokalaftale er virkelig noget der får opmærksomhed fra nabokommunerne, og har gjort det i mange år. Det ville rigtig godt at sige til politikerne, at det er noget man i andre kommuner ser på som et fyrtårn. Det er virkelig noget der trækker.
 - Jens fra FU: omkring klasselærerakorden. Det jeg hører fra min leder, er at skolelederne har lavet en gensidig aftale om, at det er de 40/40 timer man får til klasselærerakorden. Jeg har forstået det som et minimum. Det kunne jeg godt tænke mig at høre om, hvordan det forholder sig, for det er der trykker, det er i hvert fald det jeg hører, også ude på andre skoler. Det er en bekymring om klasselærertiden er så presset.

- Peter svare: som jeg sagde tidligere, så er det noget der virkelig har vores fokus, for der er ingen tvivl om at den akkord der ligger der, den rækker ikke.
- Christian: man kan godt gå på to ben her, vi vil rigtig gerne have klasselærertiden med ind, når vi forhandler aftalen, men mens vi arbejder på det, så kan man måske også godt komme igennem med noget ude på skolerne. Det er allerede sket nogle steder, hvor man er kommet med særlige løsninger, så man kan komme op i tid på forskellige måder. Man kan f.eks. komme lidt op i tid, eller man kan opfinde en ny pulje til netværksmøder eller elevindskrivning eller hvad der kan blive af nye ting. Alt det understøtter også arbejdet med lokalaftalen, så når vi når dertil, så kan man sige puljen er allerede for lille, det kan vi jo se.
- Betinna fra TRO: man kunne faktisk gå på tre ben, man kunne kigge på klasselærerakorden, man kunne skrue op for to-lærer, og man kunne også skrue ned for undervisningslektioner. Det kunne alt sammen få arbejdsbyrden ned (der klappes).
- Birthe EN: kommentar til lærerstartsordningen. Gentofte kommune har en god ordningen for 4.-årsstuderende, det synes jeg vi skulle kigge på, i forhold til at fastholde 4.-årsstuderende i faste skemaer.
- Mette fra LU: To ting - Hvornår er det egentlig vi underviser. Undervisning må simpelthen op og være den primære kerneopgave. 2. ting. De opgaver der er på under 20 timer, der er ikke nogen der har en chance for at sige, nå men dem fik Anna så lige 8 af. Jeg er godt klar over, at de er ikke særlig glade for at sætte timer på, for så bliver det lige pludselig åbenlyst, hvor mange opgaver der egentlig er. Jeg synes det er en kæmpe udfordring, der bliver kæmpet en kamp, men de smider dem ind.
 - Peter svarer: jeg vil lige sige, tid på alle opgaver, det er en rigtig god ide, det er ikke bare opgaver på over 20 timer.
- Marie fra TRO: Spørgsmål til lærerstartsordningen. Har i nogle unge mennesker med i udviklingen af det, så de kan komme med input på hvad de har brug for. Skal de ned i tid fra start eller hvad tænker de?
 - Peter svarer: den ramme der er sat nu, er at de ude på skolerne får mentorer, der er sat på opgaverne. Vi får uddannet et mentorkorps i kommunen. Den ramme der er sat nu, er at vi differentierer mellem nyuddannede og nyansatte. De nyuddannede, der har mindre end to års erfaring bliver klædt på ift. til forældresamarbejde, klasserumsledelse, der

bliver noget tid efteruddannelse, for noget af det der presser derude, er at stå alene i en klasse. Der bliver også en reduktion i timerne for nyuddannede, den reduktion skal også afspejles i den tid man underviser, så man får mindre undervisning, så der er mere tid til forberedelse.

- Kommentar: det vil være godt at to-lærerordningen har fokus på de nyuddannede, så de har en erfaren lærer med.
- Tine fra TRO: når man tænker nyuddannede, jeg synes også man skal tænke nye meritlærere ind.
- Louise fra TRO: jeg synes at vi skal tænke lidt på, hvordan vi styrker uddannelsen af ikke-uddannede lærere, at vi opfordrer dem til at tage uddannelsen.
- **Kommentar fra salen:** to ting – er vi særlig ramt af frafald af nyuddannede end andre? 2. ting – ift. klasselærerfunktionen, hvordan tænker I, skal det være sådan en flad lige tid til alle, eller at der er nogen der har brug for mere ekstratid end andre?
 - Peter svarer: vi taler om det der med at kunne differentiere tiden til klasselærerrollen, fordi det er ikke givet på forhånd, hvad det er for en klasse og hvilke udfordringer, man kommer til at stå med, så vi taler om det med at finde en løsning, hvor der er mulighed for at give mere tid ind til klasselærerrollen.
- Gitte pensionist: Jeg håber at I vil give mentorerne mulighed for at mødes på tværs af skolerne, for at sparrer med hinanden og udvikle med hinanden. Det er vigtigt at der skabes mulighed for at lærer i det hele taget kan møde med hinanden og styrke og sparrer! Når jeg ser tilbage på mine 40 år i skolen, så synes jeg ikke der er meget fællesskab tilbage, hvor lærerne kan mødes og udveksle erfaringer.
- **4. tema:** handler om de pædagogiske forhold, professionel kapital, den nye folkeskolelov, nedlæggelse af 10. klasse, inklusion og kampen om den politiske dagsorden.
- Christian laver et oplæg om inklusion – **skal det vedhæftes referatet?**
- Morten fra VI: ros til Christians oplæg! Så bliver der spurgt til, hvor meget samarbejde har man med institutionerne? Der skal de jo også trænes, har de også et ansvar, og hvad siger man fra kommunal side, det er vel også en del af deres ansvar ikke at sende nogen ud, der er helt på månen?
- Ulla fra TRO: den 10. marts var Rikke Yde ude til et foredrag, som handlede om de anbefalinger om, at udfordringerne allerede starter med de dårlige nomineringer der er i vuggestuer og børnehaver, hvor børnene ikke har nok voksenregulering, så børnene begynder at blive jævnalderregulerende, så de kigger på de andre børn, og så gør de vad de gør, fordi der er så få voksne at kigge på.

- Christian svarer: vi har mere fokus på børnehaveklasselederne. De er meget optaget af overgangen mellem institutioner og skole, for selvfølgelig skal der være en god overgang.
- Helle fra SO: jeg er lidt på jagt efter ressourcer til tolærerordninger. Jeg er nysgerrig på om den nye timebank, da den er med til at financierer vores to-lærer. Jeg er nysgerrig på, at med understøttende undervisning var der en fordeling mellem lærer og pædagoger (60/40%), fortsætter det, når det bliver en timebank?
 - Peter svarer: det er en lang proces og noget vi virkelig arbejder med. Det er måske fuldstændig en redefinering af, hvad det vil sige at å i skole, jeg tror det er den vej vi bevæger os. Ift. Den nye timebank, så er den lidt tricky med at den ressource der i sin tid er lagt ud til understøttende undervisning, der har gjort at der også er pædagoger i skoletiden, og de har stået for en stor del af den understøttende undervisning. Den ressource er der stadig, men for vores vedkommende, så gælder det jo om at få brugt den, der hvor ressourcen giver bedst mening, og det er i indskolingen, hvor man har det her tætte samarbejde lærer og pædagoger. Det er jo ikke et alternativ til co-teaching.
- Dorte fra TRO: 6% af skolens elever bruger 25% af skolens ressourcer? Er det stigende eller faldende tal?
 - Christian: det er et landsplanstal, det er ikke i LTK, og det har været stigende i alle kommuner.
- Morten fra LI: to ting - Reaktionen på det sidste indlæg, viser jo at vi mangler en faglig klub for lærerne i kommunen på tværs. Vi har behov for at høre, hvordan går det på de andre skoler. 2. ting Der manglede noget ift. inklusionsopgaven. Nedlæggelsen af modtageklasserne sidste år, betyder at vi bl.a. får ukrainske børn direkte ud i klasserne, mere eller mindre direkte fra lufthavnen. Det er noget af det der stresser mig meget. Hvad stiller jeg op med de børn, som jeg kun kan kommunikere med på google translate. Jeg synes ikke vi er blevet forberedt ordentligt på det, at vi har fået at vide, hvad gør vi nu med den opgave? Den er bare blevet kastet ud til os. Jeg håber det er noget I også vil have mulighed for at tage op.
 - Peter svarer: jeg er helt på linje, og det er også et spørgsmål om vi bør rette til politikerne der kommer i morgen.
- Mads fra LI: en anden ting man ofte også hører om inklusion i folkeskole, så er det at udgifterne er stigende, stigende, stigende. Det er jo en udvikling politikerne selv har været med til at starte med en spareøvelse. Det bliver sjovt nok dyrere og dyrere, hver der der bliver sparret på det område. Det at få en kravafvisende ind i en velfungerende klasse, kan afstedkomme at der pludselig er 5 støttekrævende elever i klassen.

- Jimmy fra VI: efter mange år i indskolingen, så synes jeg vi skal til at tænke på, at vi får andre børn og forældre ind. Vi skal forholde os til at det er ikke som det plejer! Jeg glæder mig til at debattere det med politikerne i morgen.
- Nana fra LI: Jeg synes det er vigtigt at vi støtter op om at vi er imod at 10-klasserne bliver nedlagt.

Carsten lukker beretningen. Den er enstemmigt godkendt.

- **Foreningens regnskab**

- Pia fremlægger regnskabet
- Der er ingen spørgsmål eller kommentar. Regnskaberne godkendes enstemmigt.

- **Indkomne forslag – se bilag**

- **Forslag 1 - Vedtægtsændring** - Pia fremlægger forslaget
- Mikkel fra Geelsgårdsskolen. Hvad betyder det at der skal være to stillere?
 - Pia svarer: hvis jeg har et forslag, så skal jeg ud og finde to der kan bakke op om forslaget.
- Ole fra KO: jeg har været 20 år i kredsen og vi har aldrig haft problemer med det her. Jeg er godt klar over, hvorfor det her forslag kommer nu. Jeg synes ikke der er behov for det, jeg tænker det er så sjældent at der bliver stillet forslag, så jeg synes ikke der nogen grund til at ligge forhindringer for medlemmerne. Jeg ved det handler om mig, og jeg kan berolige med, at jeg ikke stiller det her forslag til næste år.
- Ulla fra TRO: Hvor er der behov for at lave den her ændring?
 - Christian svarer: det er fordi vi har haft to tilfælde nu, hvor der er blevet stillet forslag og hvor forslagsstiller ikke har været der. Vi har diskuteret rigtig meget, hvordan gør vi, så der er rig mulighed for at stille forslag, men så vi også samtidig har respekt for hinandens tid, når vi endelig mødes til generalforsamling. Så er der også det med at vi synes der godt må være en lille smule filtrering, og dvs. man skal finde to der synes ens forslag er godt, og man skal selv møde op, eller at en stiller skal motivere forslaget. Vi vil gerne have forslaget motiveret.
 - Ole: det handler om mig, der har stillet de to forslag. Det var faktisk min intention at det skulle skabe debat, men jeg tror ikke der er noget behov for at man laver den ændring her. Det virker overdrevent, fordi man ikke bryder sig om det forslag jeg har stillet.
 - **Kommentar fra salen:** jeg støtter kredsens forslag, jeg synes det er fint der skal være to stillere fra medlemsgruppen. Jeg vil godt støtte forslaget, så man undgår den situation, vi har stået i de to sidste år.

- Marie fra TRO: jeg støtter også forslaget, det gør jeg fordi det også giver en begrænsning for, hvad det er for nogle forslag vi skal sidde og bruge tid på.
- Hanne pensionist: jeg støtter kredsens forslag. Uanset forslaget art, så er det vigtigt at det bliver motiveret af mindst en anden, hvis forslagsstiller ikke kan komme.
- Mads fra LI: jeg bakker op, men jeg tænker også at vi er nødt til at have en eller anden form for sikkerhedsnet, fordi hvis man er på en meget lille skole, så må det ikke være en uoverkommelig forhindring i fht. at finde stillere.
- Morten fra LI: jeg bakker op, men jeg er bare lidt i tvivl om ordlyden. Er der ikke en modsætning i det der står? Den må vel omformuleres lidt.
- Carsten Freund er enig i at den godt kan præciseres. Han kommer med forslag.
- Karin fra LI: Vedtægterne skal være så præcise at vi ikke skal tolke dem.
- Carsten og kredsstyrelsen bliver enige om en ny formulering til forslag: Forslag som ønskes behandlet på generalforsamlingen kan kun optages på dagsordenen, hvis forslaget bakkes op af mindst to stillere. Forslaget skal kun behandles på generalforsamlingen, hvis forslaget fremsættes og motiveres mundtligt. Hvis forslagsstiller har forfald, skal forslaget motiveres af en af stillerne.
- Bastian fra HU: jeg har været til de sidste generalforsamlinger, hvor der har været stillet forslag, hvor stilleren ikke er dukket op, og det synes jeg er totalt ondsvalt. Men principielt er jeg imod at man skal have opbakning fra nogen til at stille et forslag Det trykker på noget i mig ift. det demokratiske.
- Carsten: har du ændringsforslag?
- Bastian: jeg synes man skal være til stede og fremsende argumenter, men jeg synes det er underligt at man skal søge opbakning hos andre.
- **Kommentar fra salen:** jeg har siddet og tænkt det samme, jeg synes at det må være muligt, at der bare kommer en suppleant, som kan fremstille forslaget. Jeg synes det skal være muligt, at man bare kan komme med et forslag.
- Anna fra FU: jeg er enig. Man kan lave en passus, hvor forslaget frafalder, hvis der ikke er andre der fastholder og motiverer forslaget.
- Kredsstyrelsen konferer.
- Carsten peger på at det der bliver bragt frem hos medlemmerne, præcist er det der står i punkt 5 i forretningsordenen: Et forslag kan

kun behandles på generalforsamlingen, hvis forslaget fremsættes og motiveres mundtligt på generalforsamlingen af forslagsstiller.

- **Kommentar fra salen:** enig, men der var en der sagde at hvis der dukker en suppleant op, så synes jeg det er ok.
- **Kommentar:** jeg synes ikke det er det vi går med, for det var ikke det der blev sagt. Der blev sagt, at hvis forslagsstiller ikke dukker op, så kunne der være en anden, der havde fået fuldmagt til det.
- **Carsten præciserer:** der er nu to forslag. Kredsstyrelsen fastholder deres forslag, og så er der kommet et andet forslag, som siger, at man gerne vil have at man skal møde frem. Men at I siger at I synes at det at man skal frembringe en eller to stiller er en begrænsning. Så der to forslag, og det er det I ska forholde jer til.
- **Kommentar fra salen:** jeg tror det der blev sagt var at punkt 5, men med den tilføjelse, at hvis forslagsstiller har forfald, så kan det motiveres af en anden person, som er til stede.
- **Carsten præciserer medlemmernes forslag:** Et forslag kan kun behandles på generalforsamlingen, hvis forslaget fremsættes og motiveres mundtligt på generalforsamlingen af forslagsstiller. Ved forfald kan det fremsættes af et andet medlem.
- **Der skal stemmes.** Carsten gør opmærksom på at et forslag kun kan vedtages med 2/3-del af stemmerne. Det forslag kredsstyrelsen stiller er det mest vidtgående, og derfor bliver der stemt om det først.
 - **Kredsstyrelsens forslag:** Forslag som ønskes behandlet på generalforsamlingen kan kun optages på dagsordenen, hvis forslaget bakkes op af mindst to stillere. Forslaget skal kun behandles på generalforsamlingen, hvis forslaget fremsættes og motiveres mundtligt. Hvis forslagsstiller har forfald, skal forslaget motiveres af en af stillerne.
 - **Medlemmernes forslag:** Et forslag kan kun behandles på generalforsamlingen, hvis forslaget fremsættes og motiveres mundtligt på generalforsamlingen af forslagsstiller. Ved forfald kan det fremsættes af et andet medlem.
- **Der stemmes om de to forslag:**
 - Kredsstyrelsens forslag har fået for få stemmer og er dermed forkastet.
 - Medlemmernes forslag er vedtaget.

○ **Fastsættelse af ydelser**

- Carsten forklarer: ydelserne består af to ting. Det består af det antal frikøbstimer som kredsstyrelsen har til at udføre deres arbejde i, og så består

det af nogle honorarer til kredsstyrelsesmedlemmerne. Kredsstyrelsen har et ydelsesmønster, som har kørt i nogen år, og det mønster ønsker de at fastholde. Så har Ole Porsgaard stillet et ændringsforslag.

- Ole motiverer sit forslag: Spørgsmålet er, hvad der er rimeligt. Eksemplerne jeg har nævnt her, er Rødovre forening, hvor man ikke giver noget honorar overhovedet, man fastholder bare sin lærerløn, det er den ene yderlighed. Den anden det Lyngby og Gladsaxe, de har den samme model. Her får man et honorar på over 20.000 om måneden. Jeg synes det er rimeligt med et honorar, men jeg synes også det kan blive for højt, og jeg synes det skal sættes ned til et mere rimeligt niveau. Da jeg var i bestyrelsen, så talte vi også om det nogle gange, vi og jeg var ikke særlig varm på at tage det spørgsmål op på en generalforsamling, jeg synes det var lidt ubehageligt at skulle diskutere sin egen løn med så mange mennesker. Forslaget jeg fremsætter er – formanden får 10.000 kr. om måneden, næstformanden får 2500 kr., de øvrige kredsmedlemmer får 1500 kr. Jeg vil gerne have at det er en hemmelig afstemning, fordi selv om det er principielt, så kan det ikke undgå at være et spørgsmål om personer. Det er mit forslag.
- Ulla fra TRO: når man er formand, så får man sin lærerløn plus 25000 hver måned. Hvad er lønnen?
- Carsten uddyber – formanden får løntrin 50 plus et tillæg på 23000 kr. om året. Når man er formand, så får man sin lærerløn plus den forskel der er op til trin 50 plus 23000 kr. om året.
- Pia uddyber:
 - Aflønning af formanden: man kigger på hvilket løntrin han ligger på, og så kigger jeg på den gennemsnitlige skolelederløn i LTK og så regner jeg differencen ud på det. Det er det Peter får, ekstra ud over sin lærerløn. I kroner og ører er det 22.000 om måneden. Det får han fordi han sidder på et niveau, med dem han forhandler med. Han skal op på det lønniveau og det ansvarsniveau han forhandler med.
 - Aflønning af de øvrige kredsstyrelsesmedlemmer: man kigger på hvilket løntrin han ligger på, og så kigger jeg på den gennemsnitlige vicelederløn i LTK og så regner jeg differencen ud på det, holdt op imod det antal timer man er frikøbt. Det tager Oles forslag ikke højde for. Der er en væsentlig forskel på om man er frikøbt 900 timer og skal have det Ole foreslår eller om man er frikøbt 100 timer og skal have det Ole foreslår. I kroner og øre får Pia, der er frikøbt 900 timer, får 6800 ekstra om måneden, Christian, der er frikøbt 750 timer, får 5700 om måneden, Bent og Isabel er frikøbt hver onsdag, og de får knapt 2500 om måneden
- Kommentar: Ole man må altså have nosser nok til at diskuterer sådan noget her, når man selv sidder i styrelsen. Når det så er sagt, så synes jeg faktisk at

Oles forslag giver en gennemskuelighed, det synes jeg ikke det der med løntrin er, jeg kan ikke gennemskue det. Når det så er sagt, så synes jeg også man skal passe på med at gå i for små sko, fordi vi vil også gerne have nogen der varetager det her med en ildsjæl og noget power, så der er mange ting man skal overveje inden man får noia over, hold da op man de høster kagen.

- Gitte pensionist: Jeg forholder mig til det du sagde Ole, med at da du var formand, der var der ingen der rigtig havde lyst til at diskutere det her. Jeg synes det er at omgå sandheden på en uheldig måde, fordi vi har aldrig diskuteret det i kredsstyrelsen, og jeg måtte som kasserer sige, at jeg synes at vi havde en vanskelig måde at regne honoraret på, fordi det var fra en svunden tid, hvor vi havde indblik i hvad skolelederne fik, så det var nemt at aflæse, nu var det ikke så nemt at finde skoleledernes lønninger. Jeg synes det var utidssvarende. Men vi har aldrig diskuteret det i kredsstyrelsen.
- Ole: Det er rigtig vi kæmpede for at finde det rigtige løn, men det vi snakkede om Gitte og jeg, det var, at det kunne være nemmere, hvis det var et konkret beløb.
- Hanne pensionist: jeg mener kredsstyrelsen er hver en krone værd, og jeg mener det er vigtigt at de er på niveau med de ledere og viceledere de skal forhandle med. De har et kæmpe ansvar, og vi lægger alle vores spørgsmål hos dem, og vi har rigtig travlt med at bede dem om at lave noget arbejde for os og gøre tingene så godt som muligt, og hvis der er noget galt, så kommer vi og brokker os. De står til rådighed rigtig, rigtig meget, så nytter det ikke at de skal spises af med en lærerløn og et lille tillæg.
- Anne-Marie fra TRO: jeg er usikker på hvad formålet med ændringen er? Er det en tydelighed som ønskes eller er det en lønnedgang? Oles forslag er begge dele. Det synes jeg ikke er rimeligt.
- Ole: Det er en tydelighed og en lønnedgang.
- Rikke fra TRO: jeg vil bakke rigtig meget op om det Hanne lige har sagt. Vi sad lige og så på at vi har 88% der er medlemmer, og at vi virkelig skal holde på dem. Det kan vi altså også kun, hvis vi har en dygtig og kvalificeret kredsstyrelse, som gider det her arbejde, og der skal være andet end hjerteblood og det fagbevægelsesarbejde ved at sidde i kredsstyrelsen. Så jeg bakker fuldstændig op om, at selvfølgelig skal der også være nogle lønkroner til dem.
- Kommentar: Nu er det en kvart million, 20.000 kr. om måneden, det er mange penge. Jeg synes absolut Ole, at det ville have været meget stærkere, hvis du havde stillet det her forslag, mens du selv sad der. Det forslag du stiller vil være en halvering af det ekstra honorar der er, og det kunne man meget vel risikere miste en formand på, det kunne man risikere en kredsstyrelse på, det kunne man risikere at skulle starte helt forfra på. Havde der været en formand, som selv havde sagt, jeg vil gerne gå ned i løn og jeg

vil gerne selv fortsætte på trods af det, så havde det stået meget, meget stærkere. Jeg bakker fuldt op om den forrige taler, om at vi skal som fagbevægelse stå stærkt, og med en kredsstyrelse som kan stå op imod de folk de skal forhandle med, og det gør vi ikke i en situation, hvor vi har luft i regnskabet og halverer deres løn

- Ole får det sidste ord: jeg er sådan set enige med alle dem der har sagt noget, og det var derfor jeg foreslog tre modeller, så man kunne tage stilling til, hvor skulle niveauet være. Jeg står stadig tilbage med det her synspunkt, at jeg synes der skal være et tillæg, men jeg synes stadig det er alt for stort, så jeg synes det forslag jeg stiller, stadig er et pænt løntillæg.
 - Carsten sætter gang i afstemningen. Da dette ikke er en vedtægtsændring, skal der bare almindeligt flertal til, for at ved tage forslaget. Det vi skal stemme om, er Ole Porsgaards forslag. Hvis I vil støtte forslaget, skal I sætte kryds ved ja, hvis I ikke vil forkaste forslaget, skal I sætte kryds ved nej.
 - **Afstemningen:** for forslaget stemte 3, imod forslaget stemte 85, og blankt stemte 2. Forslaget er dermed forkastet.
 - **Generalforsamlingen tager kredsstyrelsens forslag til ydelser til efterretning.**
-
- **Budget og fastsættelse af kredskontingent** - Pia fremlægger budget og forslag til kredskontingent
 - Efter fremlæggelsen bliver der spurgt til om der er spørgsmål eller kommentarer til budgettet. Det er der ikke. Der bliver spurgt om der er forslag til ændringer af kontingentet. Det er der ikke. Det betyder at generalforsamlingen godkender budgettet og tager kredsstyrelsens forslag til kontingenter til efterretning.
 - **Eventuelt**
 - Nanna fra LI: det er en stor forbedring med de her rammer
 - Kommentar: en lille administrativ detalje. Det gav lidt forvirring at Carsten snakkede om punkt 1 og punkt 2 og punkt 3, når vi bare har bullet i vores program, kan vi ikke få punkterne næste gang?
 - Gitte: jeg var skeptisk overfor at vi skulle slå generalforsamlingen sammen med medlemsweekenden, men jeg må sige at jeg tror det er den bedste generalforsamling, jeg nogensinde har været til. Det har været fedt at sidde så mange mennesker, det har været super godt!